经济学原理

上卷

〔英〕馬歇尔著

朱志泰譯

内部读物

商务印书館

經济学原理

上卷

〔英〕馬歇尔著

朱志泰譯

本书是供內部参考用的，写
文章引用时务請核对原文，
幷在注明出处时用原著版本。

商务印书館

1964年·北京

經济学原理

上　卷

〔英〕馬歇尔著

朱志泰譯

本书是供內部参考用的，写
文章引用时务請核对原文，
并在注明出处时用原著版本。

商务印书館

1964年·北京

經济学原理

上卷

〔英〕馬歇尔著

朱志泰譯

本书是供內部参考用的，写
文章引用时务請核对原文，
幷在注明出处时用原著版本。

商务印书館

1964年·北京

經济学原理

上卷

〔英〕馬歇尔著

朱志泰譯

本书是供內部参考用的，写
文章引用时务請核对原文，
幷在注明出处时用原著版本。

商务印书館

1964年·北京

經济学原理

上卷

〔英〕馬歇尔著

朱志泰譯

本书是供內部参考用的，写
文章引用时务請核对原文，
幷在注明出处时用原著版本。

商务印书館

1964年·北京

經济学原理

上卷

〔英〕馬歇尔著

朱志泰譯

本书是供內部参考用的，写
文章引用时务請核对原文，
并在注明出处时用原著版本。

商务印书館

1964年·北京

經济学原理

上卷

〔英〕馬歇尔著

朱志泰譯

本书是供內部参考用的，写
文章引用时务請核对原文，
幷在注明出处时用原著版本。

商务印书館

1964年·北京

經济学原理

上卷

〔英〕馬歇尔著

朱志泰譯

本书是供內部参考用的，写
文章引用时务請核对原文，
幷在注明出处时用原著版本。

商务印书館

1964年·北京

經济学原理

上卷

〔英〕馬歇尔著

朱志泰譯

本书是供內部参考用的，写
文章引用时务請核对原文，
并在注明出处时用原著版本。

商务印书館

1964年·北京

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价値論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价値理論列表表示如下：

价格｛需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价値規律。馬歇尔用价格来代替价値，抛棄了价値实体和价値起源問題的研究，把价値論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价値而上下波动，根本不可能說明价値本身。相反地，价値是供求变动的基础，只有在解决价値問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价値归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价値以上或降低到它的价値以下，但是决不能說明这个价値本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价値，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 {需求——边际效用
　　　{供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个真相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格｛需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　{ 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产费是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗费的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产费是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产费低于商品价值，实际生产费和資本主义生产费之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产费用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格{需求——边际效用
供給——生产费用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
价格 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 {需求——边际效用
供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 {需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）}

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，**是**相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个真相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格{需求——边际效用
　　{供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格{需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格{需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格｛需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大错特错了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个真相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 {需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的**变动**。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的**市場价格**就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問题的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产费是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗费的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产费是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产费和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大错特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格｛需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，**是**相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的**市場价格**就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大错特错了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問题的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何围繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格{需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的**变动**。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高涨到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的**市場价格**就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格{需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的**变动**。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的**市場价格**就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
价格 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 ⎧ 需求——边际效用
　　 ⎩ 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的**市場价格**就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产费是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大错特错了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
价格 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的**变动**。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的**市場价格**就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 {需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 {需求——边际效用
　　 {供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大错特错了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 {需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）}

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 {需求——边际效用
供給——生产費用(“反效用”和“等待”)

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用(“反效用”和“等待”)

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 ⎧ 需求——边际效用
　　 ⎩ 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的**变动**。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的**市場价格**就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 {需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产费是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗费的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产费是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产费低于商品价值，实际生产费和資本主义生产费之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产费用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产费用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格{需求——边际效用
　　{供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格{需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个真相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用("反效用"和"等待")

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大错特错了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）}

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 ｛需求——边际效用
　　 ｛供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来説，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来説，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个真相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大错特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
价格 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大错特错了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 {需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）}

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格{需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）}

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来説，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来説，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能説明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能説明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的説明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以説明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能説明这个价值本身。假定説，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所説，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产费是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗费的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产费是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产费低于商品价值，实际生产费和資本主义生产费之間的差额，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产费用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产费用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大错特错了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何围繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
价格 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大错特错了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 {需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）}

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的**市場价格**就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产费是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 {需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 ⎧ 需求——边际效用
  ⎩ 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来説，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来説，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产费是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗费的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产费是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产费低于商品价值，实际生产费和資本主义生产费之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产费用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 {需求——边际效用
供給——生产费用（“反效用”和“等待”）}

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格{需求——边际效用
　　{供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产费是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗费的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产费是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产费低于商品价值，实际生产费和資本主义生产费之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产费用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 {需求——边际效用
　　 {供給——生产费用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　{ 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格{需求——边际效用
　　{供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个真相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产费是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗费的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产费是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产费低于商品价值，实际生产费和資本主义生产费之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产费用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产费用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 {需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）}

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大错特错了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大错特错了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何围繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来説，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来説，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　 { 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何围繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的**变动**。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的**市場价格**就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产费是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗费的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产费是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产费低于商品价值，实际生产费和資本主义生产费之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产费用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产费用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格{需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，**是**相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的**市場价格**就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个真相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大错特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的**市場价格**就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
价格 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 {需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）}

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
价格 { 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的**市場价格**就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
价格 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格{需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产费是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗费的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产费是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产费低于商品价值，实际生产费和資本主义生产费之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产费用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产费用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　{ 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格{需求——边际效用
　　{供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用(“反效用”和“等待”)

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的**变动**。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的**市場价格**就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价値論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来説，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来説，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个真相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产费是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 {需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 {需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）}

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个真相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个真相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的**市場价格**就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　 { 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格｛需求——边际效用
　　　供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格{需求——边际效用
供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大错特错了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来説，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来説，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格｛需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来説，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来説，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能説明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能説明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的説明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以説明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能説明这个价值本身。假定説，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所説，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的**变动**。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的**市場价格**就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格{需求——边际效用
　　{供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来説，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来説，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的**市場价格**就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格｛需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产费是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格{需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的**变动**。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的**市場价格**就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大错特错了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高張到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格{需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的硏究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产费是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产费是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产费和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底彷彿是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大错特错了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互痲痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
价格 { 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产费是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产费用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　供給——生产費用（"反效用"和"等待"）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道："你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无償占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，拋棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
　　　 供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大錯特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的**价值**以上或降低到它的**价值**以下，但是决不能說明这个**价值**本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，**是**相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的**实在价值**，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

人都共同得到了最大利益。事实上，資本主义商品生产費是由不变資本和可变資本的消耗构成的。对資本家来說，生产商品所耗費的东西，是按資本消耗計算的；对社会来說，生产費是按劳动消耗計算的。因此，資本主义的商品生产費低于商品价值，实际生产費和資本主义生产費之間的差額，就是資本家无偿占有的剩余价值。馬歇尔的生产費用論完全掩盖了这个眞相。

馬歇尔的均衡价格論实际上是各种庸俗价值論的折衷产物，即把供求論、生产費用論、效用論混合起来构成的。我們可以把这种庸俗的价值理論列表表示如下：

价格 { 需求——边际效用
供給——生产費用（“反效用”和“等待”）

这种均衡价格論完全歪曲了資本主义的价值規律。馬歇尔用价格来代替价值，抛棄了价值实体和价值起源問題的研究，把价值論归結于对影响价格水平的各种因素的分析。事实上，供求变动只能說明商品的市場价格如何圍繞价值而上下波动，根本不可能說明价值本身。相反地，价值是供求变动的基础，只有在解决价值問題之后，供求关系才能得到科学的說明。馬克思写道：“你們如果以为劳动和其它任何一种商品的价值归根到底仿佛是由提供和需求来决定，就未免大错特錯了。提供和需求只調节着市場价格一时的变动。提供和需求可以說明为什么某一商品的市場价格高漲到它的价值以上或降低到它的价值以下，但是决不能說明这个价值本身。假定說，提供和需求是相互平衡，或如經济学者所說，是相互弥补的吧。須知，当这两个相反的力量相等的时候，它們就相互麻痹而停止发生任何一方面的作用哩。当提供和需求相互平衡而停止发生作用的时候，商品的市場价格就会等同于它的实在价值，就会等同于它的市場价格所环繞发生变动的标准价格。所

經济学原理

上卷

〔英〕馬歇尔著

朱志泰譯

本书是供內部参考用的，写文章引用时务請核对原文，幷在注明出处时用原著版本。

商务印书館

1964年·北京

經济学原理

上卷

〔英〕馬歇尔著

朱志泰譯

本书是供內部参考用的，写
文章引用时务請核对原文，
并在注明出处时用原著版本。

商务印书館

1964年·北京

經济学原理

上卷

〔英〕馬歇尔著

朱志泰譯

本书是供內部参考用的，写
文章引用时务請核对原文，
幷在注明出处时用原著版本。

商务印书館

1964年·北京

經济学原理

上卷

〔英〕馬歇尔著

朱志泰譯

本书是供內部参考用的，写
文章引用时务請核对原文，
幷在注明出处时用原著版本。

商务印书館

1964年·北京